



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MS  
MT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



**MAP  
KV**

## Vstupní evaluační zpráva

# MAP Karlovarsko IV

reg. číslo projektu CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008128

Zpracováno 01/2024 až 02/2024

MAP Karlovarsko IV .....	1
Datové zdroje .....	9
Schéma evaluace .....	9
Evaluační otázky a podotázky .....	10
Výzkumné metody a techniky.....	16
Závěrečné shrnutí.....	17

## ÚVODNÍ SHRNU TÍ

Tato evaluační zpráva tvoří vstupní evaluaci projektu „MAP Karlovarsko IV“, reg. číslo projektu CZ. CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008128

Realizátorem a příjemcem dotace je Kraj živých vod, z. s. Projekt navazuje na předchozí fáze místního akčního plánování na Karlovarsku. Hlavním přínosem je rozvoj a prohlubování již vytvořeného partnerství a udržitelného systému komunikace mezi aktéry ve výchově a vzdělávání dětí a žáků na Karlovarsku. Jedná se o širokou platformu spolupracujících subjektů fungující na principu partnerství. Hlavními aktivitami projektu jsou rozvoj a aktualizace MAP, implementace MAP, vnitřní hodnocení projektu a řízení projektu.

Cílem projektu je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání a zkvalitnění vzdělávání v mateřských základních školách v území v reakci na problémy a potřeby tohoto území a zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny.

### **Cílem evaluace projektu je**

1. Vyhodnotit dosažení cílů jednotlivých klíčových aktivit
2. Vyhodnotit dosažení cílů projektu jako celku
3. Vyhodnotit reálné dopady projektu včetně identifikace faktorů, které ovlivnily dosažení daných dopadů a překážek, které jejich dosažení bránily

Cílem vstupní evaluace je navrhnout indikátory tematických oblastí hodnocení, které jsou ve vztahu k cílům projektu a jeho klíčovým aktivitám relevantní a stanovení indikátorů pro sledování změn v identifikovaných problémových oblastech, které budou dále využity v dalších fázích evaluace. Pro stanovení návrhu evaluačního designu a indikátorů je uvedeno shrnutí projektu a logický model projektu. Evaluace je jednou z klíčových aktivit projektu.

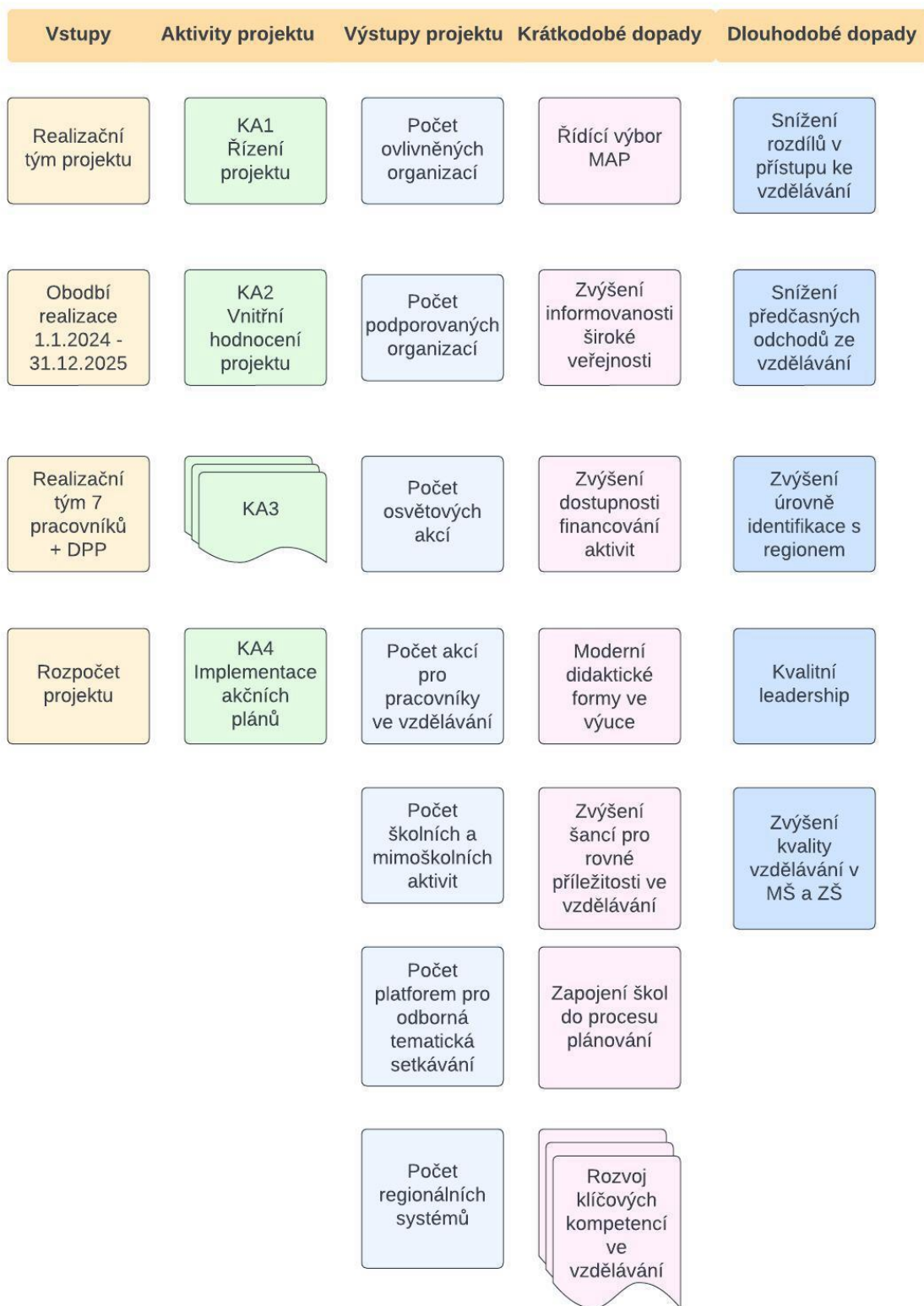
## SHRnutí PROJEKTU

Projekt	MAP IV Karlovarsko, reg. č. projektu CZ.02.02.XX/00/23_017/0008128
Cíl projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního planu rozvoje vzdělávání.</li> <li>2. Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.</li> <li>3. Zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny.</li> </ol>
Příjemce	MAS Kraj živých vod, z. s.
Partner projektu	Bez partnera
Rozpočet	Celkové způsobilé výdaje 10 028 755,60 Kč
Termín realizace	1.1.2024 – 31.12.2025
Lokalizace projektu	Správní obvod ORP Karlovy Vary (navíc je na vlastní žádost do projektu zahrnuto město Teplá a jím zřizované školy ze správního obvodu ORP Mariánské Lázně)
Webové adresy projektu	<a href="https://www.krajzivychvod.cz/nase-projekty/map-karlovarsko/">https://www.krajzivychvod.cz/nase-projekty/map-karlovarsko/</a>
Cílová skupina	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé</li> <li>2. Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohrožení školním neúspěchem.</li> <li>3. Děti a žáci</li> <li>4. Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání</li> <li>5. Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci</li> <li>6. Pracovníci veřejné správy a subjektů řízených veřejnou správou</li> </ol>

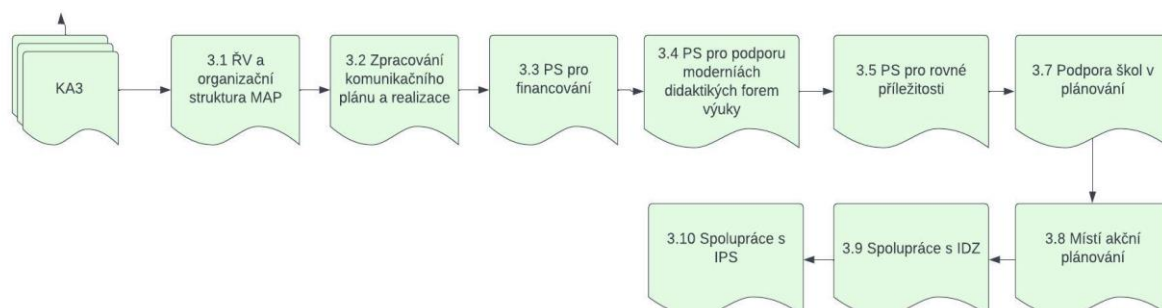
	<p>7. Pracovníci školských poradenských zařízení</p> <p>8. Rodiče dětí a žáků</p> <p>9. Široká veřejnost</p>														
Realizace projektu	<p><u>Klíčové aktivity projektu:</u></p> <p>01 Řízení projektu</p> <p>02 Vnitřní hodnocení projektu</p> <p>03–3.1 ŘV a organizační struktura MAP</p> <p>03–3.2 Zpracování komunikačního plánu a realizace</p> <p>03–3.3 PS pro financování</p> <p>03–3.4 PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucím k rozvoji klíčových kompetencí</p> <p>03–3.5 PS pro rovné příležitosti</p> <p>03–3.7 Podpora škol v plánování</p> <p>03–3.8 Místní akční plánování</p> <p>03–3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem</p> <p>03 – 3.10 Spolupráce s IPs</p> <p>04 Implementace akční plánů</p>														
Realizovaná výběrová řízení	Bez výběrových řízení														
Projektový tým	<p>Odborný tým projektu – 5 pracovníků na částečné úvazky formou pracovních smluv (plus DPČ lektorů a DPP členů pracovních skupin, expertů a lektorů)</p> <p>Administrativní tým projektu – 3 pracovníci na částečné úvazky formou pracovních smluv</p>														
Hlavní monitorovací indikátory	<table> <tr> <td>Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>Počet podporovaných organizací v RgŠ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Počet osvětových akcí</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Počet školních a mimoškolních aktivit</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>Počet platforem pro odborná tematická setkávání</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Počet regionálních systémů</td> <td>1</td> </tr> </table>	Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ	78	Počet podporovaných organizací v RgŠ	1	Počet osvětových akcí	10	Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání	23	Počet školních a mimoškolních aktivit	92	Počet platforem pro odborná tematická setkávání	3	Počet regionálních systémů	1
Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ	78														
Počet podporovaných organizací v RgŠ	1														
Počet osvětových akcí	10														
Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání	23														
Počet školních a mimoškolních aktivit	92														
Počet platforem pro odborná tematická setkávání	3														
Počet regionálních systémů	1														

## DOPADOVÝ MODEL PROJEKTU

Logický model projektu znázorňuje vstupy, výstupy s krátkodobými i dlouhodobými dopady.



## KA3 – Dopadový model projektu



## EVALUAČNÍ KRITÉRIA

Evaluační kritéria určují, z jakých pohledů bude realizace projektu zkoumána. Evaluační kritéria tvoří vodítka pro stanovení evaluačních otázek a jedná se tak o obecné standardy, které budou aplikovány na evaluaci a následně interpretovány. Následující evaluační kritéria vychází z doporučení EK k evaluaci projektů.

Evaluace proběhne na základě těchto stanovených kritérií.

ÚČELNOST	<p>Kritérium účelnosti hodnotí, zda realizované aktivity projektu a projekt celkově splnili svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu. Kritérium účelnosti fakticky odkazuje k dopadům projektu.</p> <p><b>Naplnit projekt svůj účel a cíl, přinesl tedy žádoucí dopady?</b></p>
ÚČINNOST	<p>Hodnotí, zda bylo při daných vstupech, možné dosáhnout vyššího výstupu. Principiálně tedy zkoumá způsob realizace projektu a projektových aktivit – zda alternativní způsob realizace – při zachování vstupů – mohl přinést vyšší přínosy pro účastníky projektu.</p> <p>Účinnost lze chápat jako vhodnost celkově zvoleného přístupu.</p> <p><b>Bylo by možné dosáhnout lepších výsledků, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno jinak?</b></p>
HOSPODÁRNOST	<p>Hodnotí dosažené výsledky projektu vůči vynaloženým prostředkům – zda vstupy a aktivity byly nezbytné pro dosažení výsledků a přínosu účastníkům projektu.</p>

	<b>Bylo dopadů možno dosáhnout při nižších – finančních, materiálních a lidských – vstupech?</b>
UŽITEČNOST	Hodnotí prospěšnost projektu pro účastníky. Hodnotí vztah mezi problémy a potřebami, které měly být řešeny a jakých se dosáhlo výsledků intervence.  <b>Byly intervence zaměřeny smysluplně z hlediska potřeb účastníků?</b>
UDRŽITELNOST	Hodnotí, zda a do jaké míry přínosy projektu budou přetrvávat i po ukončení realizace projektu a jaké předpoklady pro to projekt vytvořil.

## METODOLOGIE

Pro zhodnocení výstupů a následných dopadů realizovaného projektu je vhodná dopadová evaluace založená na zjišťování dopadů uskutečněných klíčových aktivit. V rámci zadaného cíle evaluace není cílem zpracovat doporučení ke zkvalitnění procesů realizace projektových aktivit a není tak nutné kombinovat dopadovou a procesní evaluaci, která identifikuje silná a slabá místa projektu a na jejich základě taková doporučení pro zkvalitnění procesů vzniknou. V rámci evaluace budou hodnoceny pouze dopady, které vznikají působením realizace jednotlivých klíčových aktivit. Dopady budou zkoumány pomocí evaluačních ukazatelů, které tvoří měřitelné indikátory, jejichž pomocí je zjišťováno, jaká změna (dopad) byla způsobena prostřednictvím realizovaných aktivit. Evaluační ukazatele mohou být kvantitativní i kvalitativní.

Pro formulování evaluačních ukazatelů byla využita teorie změny. Východiskem je projektová žádost, ve které má každá klíčová aktivita a projekt jako celek definované předpokládané dopady. Jednotlivé klíčové aktivity projektu budou analyzovány logikou zachycenou níže. Každá klíčová aktivita nemusí mít unikátní dopad. Více klíčových aktivit může mít společný dopad.



Jelikož je evaluovaný projekt realizován v rámci OP JAK a samotná evaluace je jednou z klíčových aktivit projektu, vychází navrhované evaluační aktivity z obecného zadání evaluace a popisu KA 2 Vnitřní hodnocení projektu. Výstupy evaluace budou v souladu s aktuálně platnou Obecnou a specifickou částí pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OP JAK. V rámci evaluačních aktivit jsou v plném rozsahu zohledněny požadavky Etického kodexu evalúatora vydaného Českou evaluační společností.

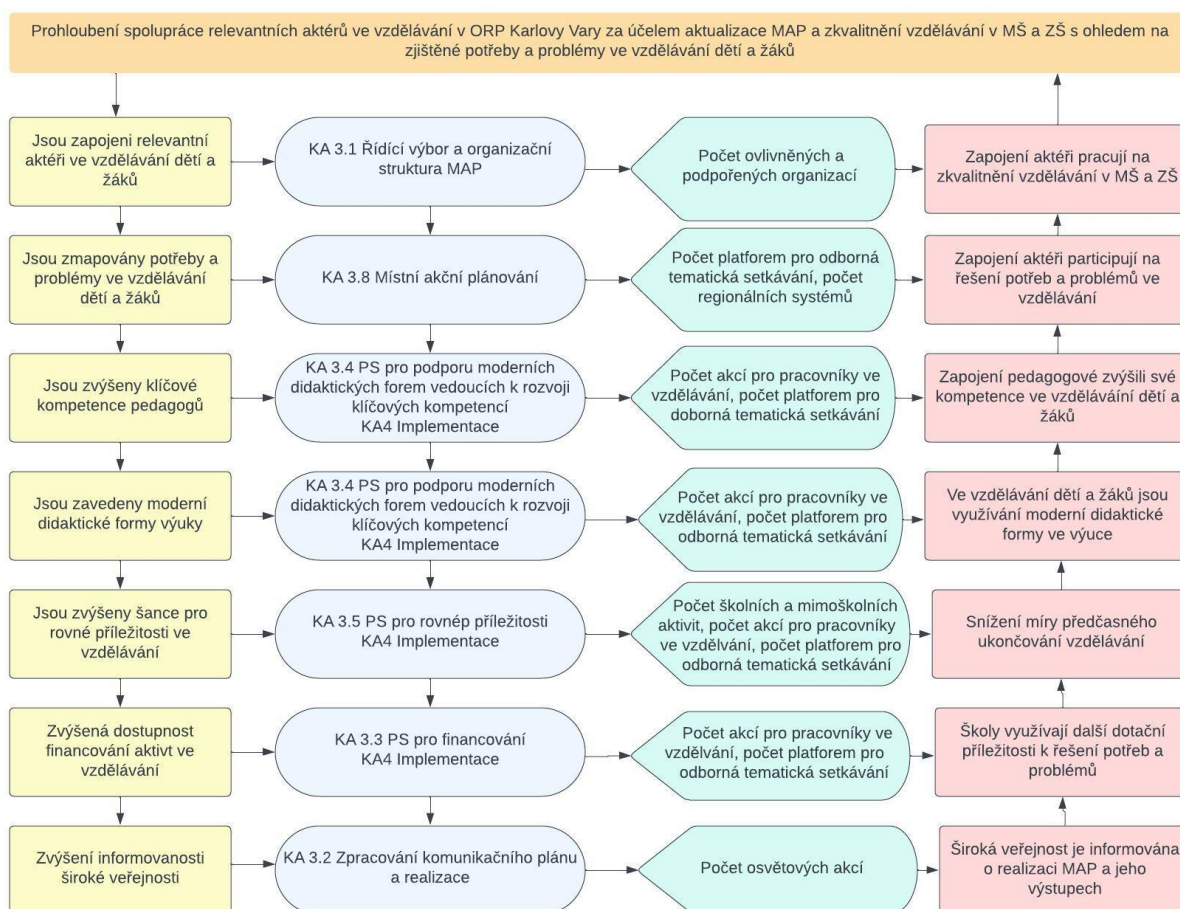
## Datové zdroje

Hlavními zdroji dat jsou dokumenty související s realizací projektu (žádost o dotaci a relevantní přílohy žádosti, rozhodnutí o poskytnutí dotace, psané výstupy projektu, zprávy o realizaci, záznamy o průběhu projektových aktivit a další dokumentace související s projektem). Dále nositel projektu (řízené rozhovory, průběžná komunikace, zpracované administrativní výstupy) a účastníci projektu (rozhovory, fokusní skupiny). Další data od ostatních aktérů jako jsou provedené dílčí analýzy, strategické plány škol a veřejná statistická data úřadů a dalších institucí.

## Schéma evaluace

Na základě popisu projektu bylo vytvořeno následující schéma evaluačního designu, v němž jsou zachyceny definované cíle a klíčové aktivity, kterými jsou naplňovány dále jejich výstupy a jejich zamýšlený dopad. Realizací projektu je zamýšleno dosáhnout zapojení relevantních aktérů v území do procesu plánování a aktualizovat Místní akční plán vzdělávání a zkvalitnit vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby v území.

Schéma evaluace sleduje od hlavního cíle jednotlivé cíle klíčových aktivit, jejich výstupy a zamýšlené dopady klíčových aktivit. Na základě takto definovaných dopadů, jsou zvoleny evaluační otázky a podotázky.



## Evaluační otázky a podotázky

Vzhledem ke stanoveným cílům evaluace a volbě dopadové evaluace pomocí teorie změny jsou definovány evaluační otázky procesní, dopadové i hodnotící. Níže jsou uvedeny obecné příklady evaluačních otázek. Vzhledem k tomu, že aktivity jsou realizovány projektem, jehož realizace je sama o sobě procesem změny, je potřeba hodnotit i procesy, které k požadovaným dopadovým změnám vedou.

### *Dopadové otázky*

#### **Jaký dopad mají realizované klíčové aktivity na cílovou skupinu?**

1. Jakých průběžných výsledků bylo při realizaci projektu dosaženo?
2. Jaké faktory ovlivnily dosažení daných dopadů?
3. Bylo dosaženo i nezamýšlených negativních nebo pozitivních dopadů (pokud ano, jakých?)

### *Hodnotící otázky*

#### **Jaká jsou nejdůležitější doporučení pro zkvalitnění procesů realizace projektových aktivit v budoucnu?**

1. Mohlo být při daných vstupech a vnějších podmínkách dosaženo lepších výstupů/dopadů na cílovou skupinu?

### *Procesní otázky*

#### **Jaké faktory vedly k úspěšné realizaci projektu?**

1. Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?
2. Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu?
3. Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?

Na základě schématu evaluačního designu a obecných evaluačních otázek lze vytvořit specifickou evaluační matici, která konkretizuje evaluační otázky ve vztahu k cílům evaluace. Následující evaluační matice zobrazuje přehled základních evaluačních otázek, jejich operacionalizaci do podotázek, které mohou být následně vhodně upraveny dle vlastností respondentů či jiných datových zdrojů a sledované ukazatele, plánované zdroje dat k využití, nástroje sběru dat. V celkovém souhrnu tvoří následující evaluační matice základ pro práci evaluátora ve všech fázích evaluace.

*Dopadové a hodnotící otázky*

Evaluační otázka	Evaluační podotázky	Výstupy	Zdroje	Metody
Podařilo se zapojit relevantní aktéry ve vzdělávání do projektu?	<p>Podařilo se složit ŘV projektu?</p> <p>Je ŘV projektu složen dle postupů MAP?</p> <p>Jaká byla účast a aktivita aktérů na jednání ŘV?</p> <p>Podařilo se obsadit všechny relevantní platformy pro odborná tematická vzdělávání?</p> <p>Vyskytly se překážky při obsazení platforem nebo ŘV?</p>	<p>ŘV MAP</p> <p>Jednání ŘV MAP</p> <p>Jednací řád a statut MAP</p> <p>Zápisy z jednání PS</p>	<p>Dokumentace projektu</p> <p>Zápisy z jednání ŘV MAP</p> <p>Postupy MAP</p> <p>Zápisy z jednání PS</p>	<p>Pozorování</p> <p>Desk research</p> <p>Evaluační dotazníky</p>
Byly zmapovány potřeby a problémy ve vzdělávání dětí a žáků?	<p>Došlo ke zmapování potřeb relevantních aktérů v oblasti vzdělávání dětí a žáků?</p> <p>Jak probíhalo mapování potřeb a problémů?</p> <p>Vyskytly se překážky při mapování potřeb a problémů?</p>	<p>Analytická část MAP</p>	<p>Swot analýzy</p> <p>Zápisy z jednání PS a ŘV a dalších platforem</p> <p>Analytická fáze plánování</p> <p>Dokument MAP</p>	<p>Desk research</p> <p>Pozorování v analytické fázi plánování</p> <p>Rozhovory s aktéry</p>
Došlo ke zvýšení klíčových	<p>Probíhaly aktivity zaměřené na zvýšení klíčových</p>	<p>Aktivity zaměřené za zvyšování klíčových</p>	<p>Výstupy ze seminářů a</p>	<p>Desk research</p>

<p>kompetencí pedagogů?</p>	<p>kompetencí pedagogů?</p> <p>Jaké konkrétní aktivity zaměřené na zvýšení klíčových kompetencí pedagogů probíhaly?</p> <p>Byly aktivity zaměřené na zvýšení klíčových kompetencí realizovány dle zjištěných potřeb v analytické fázi plánování?</p> <p>Jaká byla účast pedagogů na aktivitách zaměřených na zvyšování klíčových kompetencí?</p> <p>Jaká je zpětná vazba k aktivitám zaměřeným na klíčové kompetence pedagogů?</p> <p>Jaké překážky brání rozvoji klíčových kompetencí pedagogů?</p>	<p>kompetencí pedagogů – semináře, workshopy, tematická setkání.</p>	<p>workshopů pro pedagogy</p> <p>Výstupy z evaluačních dotazníků pro pedagogy</p> <p>Zápisy z workshopů a seminářů</p>	<p>Pozorování</p> <p>Fokusní skupina pedagogů</p> <p>Evaluační dotazník</p>
<p>Byly zavedeny moderní didaktické formy výuky ve vzdělávání?</p>	<p>Jaké formy výuky jsou považovány za moderní didaktické formy?</p> <p>Využívají pedagogové moderní formy výuky?</p>	<p>Aktivity zaměřené na moderní didaktické formy výuky</p>	<p>Zápisy z PS a ŘV</p> <p>Zápisy z workshopů a seminářů</p> <p>Výstupy z evaluačních dotazníků</p>	<p>Desk research</p> <p>Pozorování</p> <p>Fokusní skupina pedagogů</p> <p>Evaluační dotazník</p>

	<p>Jak často jsou využívány ve vzdělávání moderní formy výuky?</p> <p>Jaké překážky brání využívání moderních forem výuky ve vzdělávání?</p>			Polostrukturovaný rozhovor
Jsou zvýšeny šance pro rovné příležitosti ve vzdělávání?	<p>Došlo k odstranění bariér v rovném přístupu ke vzdělávání?</p> <p>Jaké byly definovány bariéry pro rovný přístup ke vzdělávání na straně vzdělávacích institucí?</p> <p>Jak jsou zohledněny bariéry v rovném přístupu ke vzdělávání ve výuce dětí a žáků?</p> <p>Jaké metody a nástroje jsou po intervenci MAP využívány ve vzdělávání k odstranění bariér v rovném přístupu ke vzdělávání?</p> <p>Došlo ke snížení rozdílů v přístupu ke vzdělávání?</p>	<p>Aktivity zaměřené na zvýšení šancí pro rovné příležitosti ve vzdělávání.</p> <p>Semináře, workshopy pro pedagogy a další pedagogické i nepedagogické pracovníky</p>	<p>Zápisy z jednání PS a ŘV</p> <p>Zápisy z workshopů a seminářů</p> <p>Analytická fáze MAP</p> <p>Návrhy cíl v oblasti rovných příležitostí</p>	<p>Desk research</p> <p>Pozorování</p> <p>Polostrukturované rozhovory</p>
Zvýšila se dostupnost financování aktivit pro školy a další školská zařízení a organizace	<p>Jaké dotační zdroje byly v průběhu MAP představeny aktérům?</p> <p>Jaký byl podíl představených</p>	<p>PS Financování</p> <p>Využití pomoci při zpracování žádostí o dotace</p>	<p>Počet podaných žádostí</p> <p>Zápisy z jednání PS financování</p>	<p>Rozhovor s pracovníkem</p> <p>Polostrukturovaný rozhovor s vedením škol</p>

neformálního vzdělávání?	<p>dotačních zdrojů dle struktury – OP, Nadace, resorty vlády apod.?</p> <p>Využili aktéři nabízenou pomoc při přípravě aktivit a projektů?</p> <p>Kolik škol využilo pomoc s přípravou aktivit a projektů?</p>			
Zvýšila se informovanost široké veřejnosti o aktivitách MAP?	<p>Jakými způsoby byla informována široká veřejnost?</p> <p>Jak často byla informována široká veřejnost?</p>	Příspěvky v tisku, na sociálních sítích a webových stránkách projektu.	<p>Webové stránky</p> <p>Sociální sítě</p> <p>Tisk</p>	Desk research
Došlo ke snížení předčasných odchodů ze vzdělávání?	Jakým způsobem se změnil podíl žáků, kteří předčasně opouští vzdělávání za posledních 5 let?	Počty žáků předčasně ukončující vzdělávání.	Informace od aktérů	<p>Desk research</p> <p>Polostrukturované rozhovory</p> <p>Dotazníkové šetření</p>
Došlo ke zvýšení identifikace s regionem u dětí a žáků?	<p>Jaké aktivity na zvýšení identifikace s regionem probíhaly ve vztahu k projektu?</p> <p>Jaké aktivity pro zvýšení identifikace s regionem probíhaly na jednotlivých školách a s jakým efektem?</p>	Aktivity pro zvýšení identifikace s regionem	<p>Informace od aktérů</p> <p>Zápisy a výstupy z projektu</p>	<p>Desk research</p> <p>Polostrukturované rozhovory</p> <p>Dotazníkové šetření</p>

## Procesní otázky

Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?	Byl projekt navržen v souladu s relevantními strategickými dokumenty?	Vazba projektu na relevantní strategie, vazba klíčových aktivit na potřeby CS, vazba aktivit na poznatky aktérů.	Projektová žádost, přílohy projektové žádosti, další dostupné analýzy	Desk research, kvalitativní analýza, syntéza
	Jsou aktivity projektu navrženy v souladu s potřebami cílových skupin? Byla zpracována analýza potřeb? Odpovídají její výstupy klíčovým aktivitám projektu?			
	Bylo zaměření projektu konzultováno s relevantními aktéry a partnery? Byly jejich poznatky implementovány do projektu?			
Jaké faktory vedly k úspěšné realizaci projektu?	Které faktory především vedou k úspěšné realizaci?	Překážky při řešení projektu, faktory úspěšné realizace z pohledu příjemce a účastníků.	Příjemce, Cílová skupina, Zprávy o realizaci	Desk research, kvalitativní analýza

## FÁZE EVALUACE

V úvodní fázi evaluace projektu je vytvářen evaluační design, do něhož jsou zaneseny cíle jednotlivých klíčových aktivit a projektu jako celku a jednotlivá opatření/aktivity v popisu klíčových aktivit projektu, kterými jsou cíle dosahovány. Dále jsou definovány výstupy klíčových aktivit a očekávané dopady spolu s evaluačními ukazateli, ze kterých je vytvořena evaluační matice. Evaluátor zjišťuje, které výstupy jsou nebo nejsou realizované za pomoci místních aktérů a pracovníků projektu. U některých aktivit však nezbývá než zůstat na úrovni výstupů, neboť v případech zamýšlených dlouhodobých dopadů by evaluace vyžadovala výrazně masivnější výzkumné metody, než umožňuje nastavený evaluační proces ze strany žadatele a příjemce projektu. Viz limity evaluace.

Ověření funkčnosti struktury dopadů probíhá formou standardních sociologických metod. Na sběr dat navazuje jejich odborná analýza a interpretace dat.

Při evaluaci projektu budou v určeném časovém období pro evaluaci využity následující výzkumné metody a techniky.

## Výzkumné metody a techniky

- Polostrukturované rozhovory
  - Zástupci realizačního týmu projektu
  - Zástupci cílové skupiny – pedagogové
  - Zástupci cílové skupiny – nepedagogičtí pracovníci
- Desk research
  - Projektová dokumentace
  - Zprávy o realizaci projektu
  - Další záznamy z realizace Klíčových aktivit
  - Sociální síť projektu
  - Strategické dokumenty
- Dotazníkové šetření
  - Evaluační dotazníky od účastníků projektu
  - Elektronické dotazníkové šetření pro pedagogy
  - [Vstupní a výstupní dotazníkové šetření](#)
- Pozorování
  - Účast evaluátora na aktivitách
- Analýza dalších dat
  - Data poskytnutá místními aktéry
  - Data z veřejně přístupných zdrojů
- Fokusní skupiny
  - S účastníky projektu – dle evaluační matice

## LIMITY EVALUACE

Evaluace dopadů projektu může narazit na několik limitů, které mohou být dány metodologickými problémy při evaluaci dopadů.

Jedním z limitů evaluace je samotná měřitelnost zvýšení kvality vzdělávání, do jehož vývoje zasahuje velké množství vnějších faktorů, které jen stěží může příjemce projektu svými klíčovými aktivitami ovlivnit. Nastavení měřitelnosti zvýšení kvality vzdělávání by pak mělo odpovídat současným metodám měření kvality vzdělávání, například formou srovnávacích SCIO testů.

Dalším limitujícím faktorem je dlouhodobost různých intervencí včetně projektových aktivit. Dopady jednotlivých aktivit se mohou projevit až po delší době a některé dopady tak mohou být měřeny převážně na úrovni výstupů. [Časové hledisko pak může bránit sledování především kvalitativních](#)

dopadů. Riziko bude částečně eliminováno vstupním a výstupním dotazníkem u vybraných implementačních aktivit projektu, jako je například profesní vzdělávání, kde mohou účastníci projektu subjektivně posoudit kvalitativní dopady.

Dalším limitujícím faktorem může být nedostatek dostupných dat na úrovni obecného šetření a nemožnost triangulovat získaná data, což může zapříčinit určitou nepotvrzenost závěrů a dopadů.

## HARMONOGRAM

Období	Činnost v rámci evaluace
12/2023 až 02/2024	Příprava návrhu evaluačních aktivit a projednání návrhu evaluace s Řídícím orgánem MAP
03/2024 až 06/2025	Provedení většiny vlastních evaluačních metod.
07/2025 až 08/2025	Analýza dokumentů, zpracování výstupů.
09/2025 až 10/2025	Závěrečný dotazník. Zpracování závěrečné evaluační zprávy.
11/2025 až 12/2025	Diseminace zjištění. Schválení závěrečné evaluační zprávy Řídícím výborem.

## ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ

„Vstupní evaluační zpráva“ shrnuje hlavní hlediska evaluovaného projektu tak, aby z těchto základních informací mohla vycházet „Závěrečná evaluační zpráva“.

„Závěrečná evaluační zpráva“ bude vyhodnocovat i dopadové aspekty realizovaného projektu. Hlavním výstupem analytické složky studie je zpracování základního schématu teorie změny, které prezentuje logický model projektu (vstupy, aktivity, výstupy, dopady) a evaluační schéma (cíle jednotlivých klíčových aktivit a jejich dopady). Klíčovým výstupem zprávy je pak komplexně zpracovaná evaluační matice, která vedle základních evaluačních otázek zahrnuje jejich detailní operacionalizaci do konkrétních výzkumných otázek. Návazně jsou pak u každé evaluační otázky a podotázek stanoveny okruhy informačních zdrojů, způsob sběru dat a postup při jejich vyhodnocování.

„Vstupní evaluační zpráva“ byla zkompletována v průběhu měsíce ledna 2024, tedy během prvního měsíce realizace projektu. Návrh evaluačního designu byl diskutován s členy Řídícího výboru MAP na ustavujícím jednání Řídícího výboru 8. 1. 2024. V dalším časovém období bude probíhat sběr a zpracování dat pro potřeby „Závěrečné evaluační zprávy“. Zde již dojde ke komplexnímu vyhodnocení dopadových evaluačních otázek.