

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	369/03_16_047/CLLD_16_02_033
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009418
Název projektu	Rozšíření služby SASRD a podpora sociální komunitní práce na území Bečovska, Bochovska a Tepelska
Název žadatele	Český západ, o. p. s.
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Projekt je dobře zasazen i do krajských a národních strategií. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, kdo se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. CS je popsána kvalitním způsobem. Žadatel detailně popisuje velikost a strukturu CS, jsou jasné její potřeby, omezení a možnosti. Žadatel disponuje zkušenostmi s podporou dané CS a projekt komplexně reaguje na její potřeby.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Hlavní cíl není formulovaný správným způsobem - je zaměřen s aktivitou. Žadatelem deklarovaný hlavní cíl je rozšíření soc. služby, což je aktivita, která by teprve měla vést k nějakému cíli. Dílčí cíle jsou formulovány lépe, ale nejsou měřitelné. S ohledem na náplň a kvalitu projektu se ovšem nejedná o eliminační nedostatek. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a dílčí cíle jsou provázány s aktivitami. Měřitelnost dílčích cílů bude možná prostřednictvím naplnění indikátorů.
	Účelnost	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel nestanovuje žádné metody, kterými by bylo možné ověřit naplnění dílčích cílů. Ověření jejich dosažení ovšem bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů. S ohledem na zaměření projektu se jedná o postačující způsob.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je koncipovaný přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé a všechny náklady jsou účelné, efektivní a hospodárné.
	Efektivita projektu, rozpočet	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty odpovídají věcnému i časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
	Adekvátnost indikátorů					

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Cílová skupina je kvalitně popsána a je zřejmé, jakým obtížím cílí. Proces samotné práce s CS je popsán odpovídajícím způsobem, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, či jakým způsobem bude do projektových aktivit vstupovat. Způsob výběru CS je popsán a intenzita zapojení v průběhu realizace je popsána. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní. Žadatel CS zna a pracuje s ní. Žadatel plánuje podpořit i své pracovníky formou vzdělávání. Tyto pracovníky dále vykazuje v indikátoru 60000 a jedná se tedy o cílovou skupinu projektu. Ve výčtu CS ale tato skupina zařazena není. Tento nedostatek je potřeba před vydáním právního aktu odstranit. Žadatel zvolil zapojení cílových skupin ze dvou lokalit, které nejsou pod územím MAS Kraj živých vod - jedná se o Bražec a Kojšovice. Bražec nepatří pod žádné území MAS a Kojšovice patří do území MAS Vladař. Nicméně obě tyto lokality leží v těsném sousedství, obyvatelé buď pracují, využívají služby nebo jejich děti navštěvují ZŠ na území MAS KŽV. VK doporučuje tato území v projektu ponechat. Cílová skupina z těchto lokalit není převážující.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Žadatel popisuje aktivitu potřebným způsobem. Aktivitu mají stanovené cíle a výstupy, je jasný jejich harmonogram a je zřejmé, jak bude v jejich průběhu zapojena cílová skupina. Je nastavena spolupráce mezi poskytovatelem a obcemi. Délka projektu je zvolena v souladu s výzvou a odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Aktivita jsou vzájemně provázané a mají jasnou vazbu na rozpočet. Podarí-li se žadateli namotivovat CS k účasti v projektu, mají aktivitu potenciál naplnit dílčí cíle projektu.
Žadatel předkládá kvalitně zpracovaný projekt, jehož jedinou slabou stránku je formulace cílů. Hlavní cíl není formulován měřitelným způsobem a dílčí cíle jsou měřitelné pouze částečně prostřednictvím naplnění cílových hodnot indikátorů. Potřebnost realizace je doložena jednoznačným způsobem, indikátory jsou sestaveny srozumitelně, správně a cílové hodnoty jsou nastaveny v dostatečně výši. CS je kvalitně popsána, rozpočet je sestaven účelně, hospodárně a efektivně. KA jsou mezi sebou logicky provázané, mají stanovené výstupy a jasnou vazbu na rozpočet. Podarí-li se žadateli namotivovat CS k účasti, je reálné, že potřeby CS budou naplněny. Žadatel plánuje podpořit i své pracovníky formou vzdělávání. Tyto pracovníky dále vykazuje v indikátoru 60000 a jedná se tedy o cílovou skupinu projektu. Ve výčtu CS ale tato skupina zařazena není. Tento nedostatek je potřeba před vydáním právního aktu odstranit. Žadatel zvolil zapojení cílových skupin ze dvou lokalit, které nejsou pod územím MAS Kraj živých vod - jedná se o Bražec a Kojšovice. Bražec nepatří pod žádné území MAS a Kojšovice patří do území MAS Vladař. Nicméně obě tyto lokality leží v těsném sousedství, obyvatelé buď pracují, využívají služby nebo jejich děti navštěvují ZŠ na území MAS KŽV. VK doporučuje tato území v projektu ponechat. Cílová skupina z těchto lokalit není převážující.						
Bodový zisk vystupůk vecinano		85,00				
hodnocení		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou				

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Martin Frank	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Egerl	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	RNDr. Tomáš Kaiser	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Vaněk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Falkenauer	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	