



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Vzava MAS č.	882/03_16_047/CLLD_16_02_033
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014815
Název projektu	Personální rozšíření odborného sociálního poradenství na území Tepelska, Bochovska a Bečovska
Název žadatele	Český západ o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost




Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Velmi_dobré	35,00	Vysoká míra potřebnosti, přesně popsané potřeby, přítčný i důsledky boje s chudobou
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Vysoká míra poplavyky po terénních službách tohoto typu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Způsob dosažení cíle je dán indkací vzhledem k počtu zapojených pracovníků a mis. Je účelné zvýšit počet účastníků o 100%, přibližně jeden pracovník / jedno kontaktní místo/ jeden rok / min. 5 účastníků odlužení
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Přiměřená - využití finančních zdrojů odpovídá předpokládaným aktivitám
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou zvoleny správně, srozumitelně a kontrovatelně
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Vysoká pravděpodobnost zájmu cílové skupiny o poskytování odborného poradenství, právního poradenství, psychologického poradenství v místě bydliště
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace je velmi vhodný, logická linka náboru zjištěn i stavu rozhodnutí o pomoci, edukace právní a psychologické podpory až po výstup zastavení exekučního a zahájení insolvenčního řízení

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p> <p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náprní projektu?"</p>					
--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

--

Bodový zisk	98,76
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protíždržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Petr Kužvart	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ivana Jancárová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Nepraš	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	