

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	884/03_16_047/CLLD_16_02_033
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00150_68
Název projektu	Prámské tábory MAS Kraj živých vod II
Název žadatele	MAS Kraj živých vod , z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtvrdnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobře	26,25	Potřebnost splňuje , nahrazuje završená školská , předškolská zařízení vhodnou formou lokalizace a tipu aktivit. Žadatel má zjištěný zájem o tento tip služeb dětské rekreace s prvkem edukace.Cílová skupina není vyhodnocena dle procentické účasti sociálně slabších s bydlištěm v regionu, počtem nezaměstnaných rodičů a počtem dětí mimo region.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Cíl a konzistentnost intereční logiky projektu je bezproblémová
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Většina indikátorů hodnocena 0 před a po realizaci s výjimkou podpořených osob což je hlavním indikátorem.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Rozpočet splňuje požadavky přiměřené efektivnosti a hospodárnosti, chybí modulace nákladů za počty přihlášených dětí. Chybí údaje o vlastních příjmech projektu, případně o jejichch využitelnosti.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Indikátory většinou nemají konkrétní měřitelné hodnoty
Efektivnost a hospodárnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Cílová je konzumentem užítiku projektu, participuje přímo na jeho naplňování
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Způsob realizace je velmi vhodný , propojenost jednotlivých částí a aktivit je smysluplná. Aktivity jsou atraktivní.
Proveditelnost						



<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
---	--	--	--	--	--	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

--	--	--	--	--	--	--

<b>Bodový zisk</b>	<b>85,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</b>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Petr Kužvart	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ivana Jančárová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Nepraš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	