

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	372/03_16_047/CLLD_16_02_033
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009410
Název projektu	Příměstské tábory na území MAS Kraj živých vod
Název žadatele	MAS Kraj živých vod, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Descriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS		Vymezení problému a cílové skupiny	35	Dobře	26,25	Zadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro naplnění vyřčených cílů vhodný. CS je dobře zdokumentována, je zřejmé, s jakými problémy se potýká a jsou zřejmé její potřeby a omezení. Velikost a struktura CS jsou popsány. Žadatel uvádí, že provedl v dotčených obcích průzkum zájmu o projektové aktivity, ale nejsou o této analýze uvedeny detailnější informace, není jasné, u kolika osob byl zájem zjišťován a zjištěn, ani kdy průzkum proběhl. Motivace CS k zapojení do projektu je tedy popsána méně přesvědčivě.
		Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	Velmi_dobře	25,00	Žadatel definuje cíl konkrétním způsobem v souladu s metodikou SMART. Měřitelnost je navázána na počty podpořených osob, což je s ohledem na stanovený cíl adekvátní. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované, odpovídají potřebám CS a mají potenciál vést k naplnění cíle. Doložen zájem zúčastněných obcí.
		Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00
Efektivnost a hospodárnost		Efektivita projektu, rozpočet	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, položky jsou dobře popsány a jsou jednoznačně přiřazeny k příslušným KA, jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny, jsou hospodárné, efektivní a účelné. Dále v příloze je podrobný výpočet všech nákladů dle jednotlivých aktivit.
		Adekvátnost indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Indikátory jsou nastaveny formálně správně, je jasné, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl, a je reálné, že budou úspěšnou realizací projektu naplněny.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	CS je popsána a je popsáno, jakým obtížím čelí. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. Přímou s CS projekt nepracuje, CS se aktivně přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Zadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet a u každé aktivity je uvedena časová dotace a jednoznačně uvedené výstupy. Delka projektu je zvolena vhodně, v souladu s výzvou a odpovídá vyšší rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán detailně a jsou jasně naplně práce jednotlivých členů. Pozitivně hodnotím i připravenost žadatele k případnému zastoupení jednotlivých členů RT. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu.
-----------------------	---	---	----	--------------------	-------	---

Zadatel předkládá kvalitně zpracovaný projekt, ve kterém jsou jediným drobnějším nedostatkem popis motivace CS k účasti v projektu a nejasně popsané, jakým způsobem byl doposud problémem řešen. Jinak je projekt v souladu s výzvou a řeší problém, který je aktuální. Cíl projektu je dobře nastavený, je měřitelný a jsou nastaveny metody, jak jeho splnění ověřit. Realizační tým je uveden podrobně a přehledně. CS je dobře popsán, je jasná její velikost a způsob zapojení v jednotlivých fázích projektu. KA jsou popsané potřebným způsobem, mají jasně stanovený harmonogram, dílčí cíle a výstupy. Aktivity jsou věcně i časově provázané. Indikátory jsou nastaveny správně a v dostatečném množství. Harmonogram je realistický a odpovídá potřebám a možnostem CS. Podřítili se žadatel namotivovat CS k účasti v projektu, má komplex plánovaných aktivit potenciál naplnit potřeby CS.

Bodový zisk	91,25
Výstavek věcněno hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů výběrové komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Martin Frank	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Egert	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	RNDr. Tomáš Kaiser	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Vaněk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Falkenauer	Podpis:	Pro